



Université  
Fédérale  
Toulouse  
Midi-Pyrénées



**Inserm**

Institut national  
de la santé et de la recherche médicale

# Open Access : état des lieux, enjeux et controverses



Guillaume Sire & Amélie Barrio

Unité de Formation à l'Information Scientifique et Technique

13 avril 2018

# Le fonctionnement d'une revue

---

- ▶ **La direction**
  - ▶ A l'initiative et le dernier mot
  - ▶ Reçoit, anonymise et adresse les articles aux lecteurs
- ▶ **Le comité éditorial**
  - ▶ L'équipe resserrée, ils se réunissent régulièrement pour faire le point sur les reviewing, les numéros en cours et à venir, les orientations, les sujets. De facto, ils sont également dans le comité scientifique.
- ▶ **Le comité scientifique**
  - ▶ se porte garant de la « scientificité »
  - ▶ Propose au comité éditorial des thèmes et des directeurs pour les dossiers thématiques
  - ▶ assure anonymement l'évaluation des articles reçus par le comité de rédaction
  - ▶ Ou bien propose des lecteurs pour le comité de lecture
- ▶ **Le comité de lecture**
  - ▶ assure anonymement l'évaluation des articles (peut-être éventuellement plus large que le comité scientifique)



## Responsables

**Directrice de publication :**

*Anne Marie Moulin* (CNRS-Sphere, Paris, France)

**Rédactrice en chef :**

*Sylvie Fainzang* (Inserm-Cermes3, Paris, France)

**Rédactrice adjointe :**

*Aline Sarradon-Eck* (SESSTIM/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

**Secrétaires de rédaction:**

*Claire Beaudevin* (CNRS-Cermes3, Paris, France)

*Cyril Farnarier* (LaSSA/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

**Responsable de la mise en ligne :**

*Béatrice Bonniau* (Inserm-Cermes3, Paris, France)



# Comité de rédaction

*Claire Beaudevin* (CNRS-Cermes3, Paris, France)

*Carine Baxerres* (UMR MERIT (Institut de Recherche pour le Développement - Université Paris Descartes), Centre Norbert Elias, Marseille, France)

*Eve Bureau* (UMR 216-IRD-Université Paris Descartes, Paris, France)

*Lucia Candelize* (Université de Genève, Suisse)

*Pierre-Marie David* (CNRS-Sphere/Université Paris Diderot et MEOS/Université de Montréal, Canada)

*Sylvie Fainzang* (INSERM-Cermes3, Paris, France)

*Cyril Farnarier* (LaSSA/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

*Claudie Haxaire* (Université de Bretagne Occidentale, EA 3149, Brest et Cermes3, Paris, France)

*Annette Leibing* (Université de Montréal, Canada)

*Irene Maffi* (Université de Lausanne, Suisse)

*Pierre Minn* (Département d'anthropologie, Université de Montréal, Canada)

*Laurent Pordié* (CNRS-Cermes3, Paris, France)

*Gilles Remillet* (Université Paris Nanterre, EA4414-H.A.R)

*Aline Sarradon-Eck* (SESSTIM/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

*Olivier Schmitz* (IRSS, Université Catholique de Louvain, Belgique)

*Emmanuelle Simon* (CREM, Université de Lorraine, Metz, France)



# Comité scientifique

*Gilles Bibeau* (Université de Montréal, Montréal, Canada)

*Josep Comelles* (Université Rovira i Virgili, Taragonne, Espagne)

*Jeannine Coreil* (University of South Florida, Tampa, USA)

*Alice Desclaux* (IRD, Dakar, Sénégal)

*Anita Hardon* (University of Amsterdam, Pays Bas)

*Yannick Jaffré* (CNRS, Marseille, France)

*Pierre Joseph Laurent* (Université Catholique de Louvain, Belgique)

*Mohamed Mebtoul* (Université d'Oran, Algérie)

*Brigit Obrist* (Université de Bâle, Suisse)

*Jean-Pierre Olivier de Sardan* (LASDEL, Niamey, Niger)

*Ilario Rossi* (Université de Lausanne, Suisse)

*Carolyn Sargent* (Washington University, St Louis, USA)

*Mahaman Tidjani Alou* (LASDEL, Niamey, Niger).

# Traducteurs des résumés

*Jessica Hackett* pour l'anglais

*Khaled Al-Khaled* pour l'arabe

*Ana Saint-Dizier* pour l'espagnol

*Tian Meng* pour le chinois



# Comité de lecture

L'équipe de rédaction adresse ses chaleureux remerciements à tou-te-s les collègues (dont les noms suivent) qui ont donné de leur temps depuis 2010 pour l'évaluation de textes soumis à la revue.

---

## En 2016

*Catherine Alès*  
*Marie Berthoud*  
*Géraldine Bloy*  
*Alejandra Careno*  
*Jean-Hugues Dechaux*  
*Benjamin Derbez*  
*Florence Douguet*  
*Cyril Farnarier*  
*Fabrice Fernandez*  
*Isabelle Feroni*  
*Rose-Ana Foley*  
*Tristan Fournier*  
*Alain Giami*  
*Mélanie Gourarier*  
*Fabrice Guilbaud*  
*Marc-Eric Gruenais*  
*Fabienne Hejoaka*  
*Yannick Jaffré*  
*Cynthia Kraus*  
*Emmanuel Langlois*  
*Julie Laplante*  
*Ilana Löwy*  
*Raymond Massé*  
*Anita Meidani*  
*Sarah Mougel*

---

**Journals**

Stating That They Follow the ICMJE Recommendations

[Journal Listing Request Form](#)

**FAQ**

**Which journals follow the Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing and Publication of Scholarly Work in Medical Journals (ICMJE Recommendations)?**

[View Answer](#)

Home > Journals stating that they follow the ICMJE Recommendations

## Journals stating that they follow the ICMJE Recommendations

The following is a list of journals whose editors or publishers have contacted the International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) to request listing as a journal that says it follows the ICMJE's [Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing and Publication of Scholarly Work in Medical Journals](#). Although these journals are not "members" of the ICMJE itself, nor does their inclusion indicate "certification" by the ICMJE, maintenance of such a list may help to promote improvements in the quality of medical science and its reporting by indicating the standards many editors indicate they work to uphold.

The ICMJE cannot verify the completeness or accuracy of this list.

- There may be some journals that follow the ICMJE recommendations, but have never requested listing.
- There may be some listed journals that do not follow all of the many recommendations and policies in the document.

# Comment choisir une revue ?

---



**Carnet'IST** *Carnettiste... parce qu'un tweet ne suffit pas toujours...*

SUIVRE :  

BIBLIOMÉTRIE  6 <<

Recherche : Saisissez votre recherche

**PRÉSENTATION**

Ce carnet a pour objectif le partage de (bonnes ?) pratiques de documentaliste en charge des questions d'information scientifique technique.  
Mots-clés : Open Access, bibliométrie, revues scientifiques, LGRB

**ARTICLES RÉCENTS**

## Une liste exploitable des revues AERES/HCERES

PAR FRÉDÉRIQUE · PUBLIÉ 05/10/2015 · MIS À JOUR 08/03/2016

Nous avons régulièrement besoin de repérer dans une bibliographie combien de références ont été publiées dans des revues listées par l'AERES et plus récemment l'HCERES. Ces listes ont été diffusées *ici* par l'AERES et elles le sont désormais *là* sur le site de l'HCERES. Mais elles ne sont téléchargeables qu'en pdf ce qui complique grandement leur exploitation et ralentit considérablement le travail lorsqu'on doit repérer des dizaines de revues...

C'est pourquoi nous avons pris le temps d'extraire les revues et ISSN de ces fichiers pdf pour les avoir à disposition dans une feuille de calcul que nous partageons aujourd'hui :

Trouver une liste complète *ici* : Bordignon F., "Une liste exploitable des revues AERES/HCERES," in *Carnet'IST*, 05/10/2015, <http://carnetist.hypotheses.org/133>. Consulté en ligne le 27/09/2017.

---



## 2.4 Comment choisir une revue ?

---

Des indices à priori rassurants :

- La revue est référencée dans le *DOAJ*.
- La revue est membre du Committee on Publication Ethics (*COPE*).
- La revue est membre de l'Open Access Scholarly Publishers Association (*OASPA*).
- La revue suit explicitement les recommandations de l'International Committee of Medical Journal Editors (*ICMJE*).

Consultez également le *site QOAM*, site indépendant qui évalue la qualité d'une revue (mais non exhaustif).

Source : <https://openaccess.univ-rennes1.fr/les-revues-predatrices>

---



## Liste de critères pour choisir une revue

- Facilité d'identification de la revue et de l'éditeur
  - sur le site web de la revue
  - positionnement de l'éditeur dans le paysage de l'édition scientifique
  - éditeur membre d'instances, d'associations du domaine
- Processus de sélection et de validation :
  - Comité de lecture et clarté du processus de peer reviewing
  - composition du comité de lecture
- Notoriété de la revue :
  - reconnaissance et intégration dans les listes de revues scientifiques (ERIH/ ERIH PLUS, HCERES, DOAJ pour les revues en open access...)
  - présence de la revue dans les principales bibliographies de la discipline
  - mesures bibliométriques (facteur d'impact, etc.)
  - connaissance de la revue par les chercheurs de la discipline
- Audience / spécialisation de la revue
  - revue spécialisée sur un domaine ou revue généraliste et interdisciplinaire
  - publication en anglais (visibilité internationale) ou en anglais et en français (francophonie)
- Modalité de diffusion de la revue :
  - revue payante ou en open access
  - échelle de diffusion : tirage, fréquence, rapidité de diffusion / délai de publication
  - support de diffusion : support électronique ou non, visibilité sur Internet
- Gestion des droits (selon le type de revue) :
  - précision et adéquation du contrat proposé, niveau de cession de droits
  - clarté, lisibilité et fiabilité du modèle économique
- Frais de publication
  - informations claires sur les frais de publication



# Comment choisir une revue ?

---

## Eviter les revues prédatrices

Il importe d'être vigilant et d'éviter les "revues prédatrices", des pseudo-revues scientifiques sans processus fiable de reviewing. Ce phénomène est en forte croissance.

Comment procèdent-elles ?

- Elles envoient des courriers de spams aux chercheurs, avec proposition de publier rapidement et à peu de frais
- Elle ne font pas de vrai reviewing et la plupart des articles sont acceptés

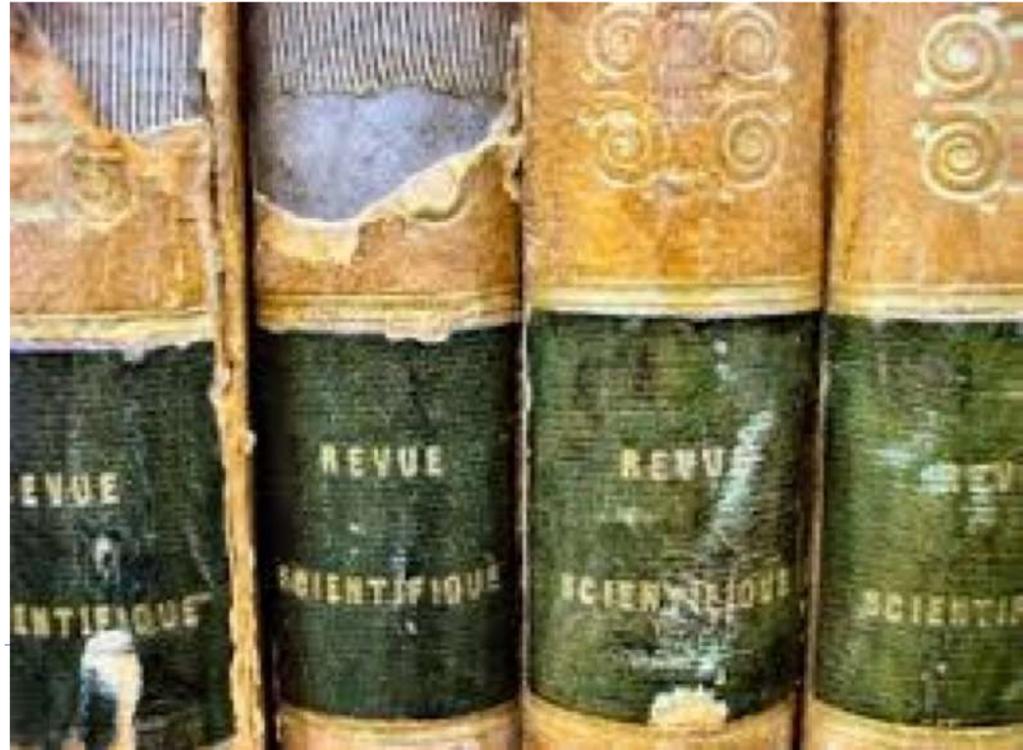
Comment les repérer ?

- Voir notamment la page "**Les revues prédatrices**", sur le site *Open access, Diffuser une publication scientifique en Open Access*, Université Rennes 1.

# Evaluation d'une revue

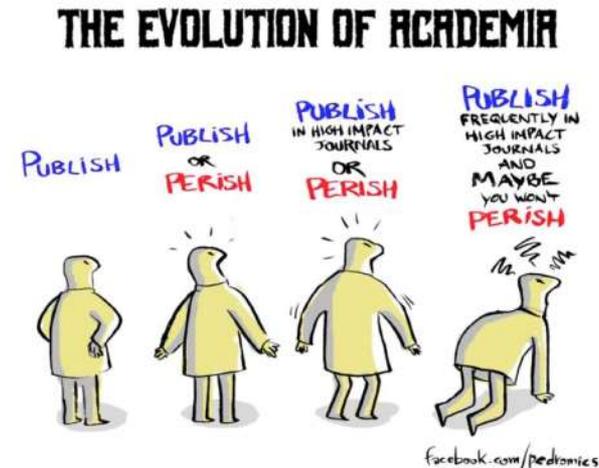
---

- ▶ Facteur d'impact
- ▶ Eigenfactor
- ▶ SCImago



# Facteur d'Impact (FI ou IF)

- ▶ Le FI d'une revue est le nombre moyen de citations de chaque article publié dans cette revue durant la période des 2 ans précédents
- ▶ Ils sont publiés chaque année par Carivate Analytics dans le *Journal Citation Reports*



- Problème : les liens ne sont pas pondérés (une citation venant de Nature vaut la même chose qu'une citation d'une toute petite revue)
- ▶

# Facteur d'Impact

---

Journal: **EMBO J**

**Facteur d'Impact**: **10.748** (sur un corpus d'environ 8500 titres)

Citations en 2013 d'articles publiés en: 2012 = **3222**

2011 = **4420**

**11+12 = 7642**

Nombre d'articles publiés en:

2012 = **333**

2011 = **378**

**11+12 = 711**

Calcul:

$$\frac{\text{Citations d'articles récents } \mathbf{7642}}{\text{Nombre d'articles récents } \mathbf{711}} = \mathbf{10.748}$$



# Eigenfactor & Article influence

---

- ▶ l'Eigenfactor est calculé **pour une revue** sur une période de 5 ans de citations d'articles. La formule n'intègre pas le nombre d'articles publiés dans la revue.
  - ▶ Les valeurs de l'Eigenfactor (EF) sont normalisées de telle sorte que la somme des valeurs EF de toutes les revues classées dans le JCR est égale à 100.
- ▶ Article Influence est le rapport entre l'Eigenfactor de la revue et le nombre d'articles publiés par cette revue au cours des 5 années précédentes.



# Eigenfactor & Article influence

ISI Web of Knowledge<sup>SM</sup>

Journal Citation Reports<sup>®</sup>

WELCOME HELP

2013 JCR Science Edition

Journal Summary List

[Journal Title Changes](#)

Journals from: **subject categories BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY** VIEW CATEGORY SUMMARY LIST

Sorted by:

Journals 1 - 20 (of 291)

[ 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 ]

Page 1 of 15

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i>	ISSN	JCR Data <sup>j</sup>						Eigenfactor <sup>®</sup> Metrics <sup>j</sup>	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor <sup>®</sup> Score	Article Influence <sup>®</sup> Score
<input type="checkbox"/>	1	<a href="#">CELL</a>	0092-8674	191226	33.116	35.020	6.750	432	8.4	0.59950	20.124
<input type="checkbox"/>	2	<a href="#">NAT MED</a>	1078-8956	60002	28.054	26.501	5.817	175	7.8	0.16292	12.300
<input type="checkbox"/>	3	<a href="#">ANNU REV BIOCHEM</a>	0066-4154	20070	26.534	32.970	3.250	28	>10.0	0.04978	17.890
<input type="checkbox"/>	4	<a href="#">MOL PSYCHIATR</a>	1359-4184	13902	15.147	14.196	3.500	132	5.4	0.03924	4.672
<input type="checkbox"/>	5	<a href="#">MOL CELL</a>	1097-2765	52033	14.464	15.324	3.819	309	6.5	0.22564	9.138
<input type="checkbox"/>	6	<a href="#">MOL BIOL EVOL</a>	0737-4038	34971	14.308	10.494	1.824	238	6.6	0.08734	3.846
<input type="checkbox"/>	7	<a href="#">MOL SYST BIOL</a>	1744-4292	7195	14.099	12.292	2.405	74	4.1	0.03995	5.891
<input type="checkbox"/>	8	<a href="#">GENOME RES</a>	1088-9051	30995	13.852	14.927	2.938	192	5.7	0.14209	8.122
<input type="checkbox"/>	9	<a href="#">TRENDS BIOCHEM SCI</a>	0968-0004	15910	13.522	12.197	1.926	68	>10.0	0.03763	6.006
<input type="checkbox"/>	10	<a href="#">NAT CHEM BIOL</a>	1552-4450	12495	13.217	15.059	3.448	116	4.4	0.06645	6.912



# Immediacy Index

---

## Immediacy Index

The Immediacy Index is the average number of times an article is cited in the year it is published.

- The **journal Immediacy Index** indicates how quickly articles in a journal are cited.
- The **aggregate Immediacy Index** indicates how quickly articles in a subject category are cited.

The Immediacy Index is calculated by dividing the number of citations to articles published in a given year by the number of articles published in that year.

Because it is a per-article average, the Immediacy Index tends to discount the advantage of large journals over small ones. However, frequently issued journals may have an advantage because an article published early in the year has a better chance of being cited than one published later in the year. Many publications that publish infrequently or late in the year have low Immediacy Indexes.

For comparing journals specializing in cutting-edge research, the immediacy index can provide a useful perspective.

---

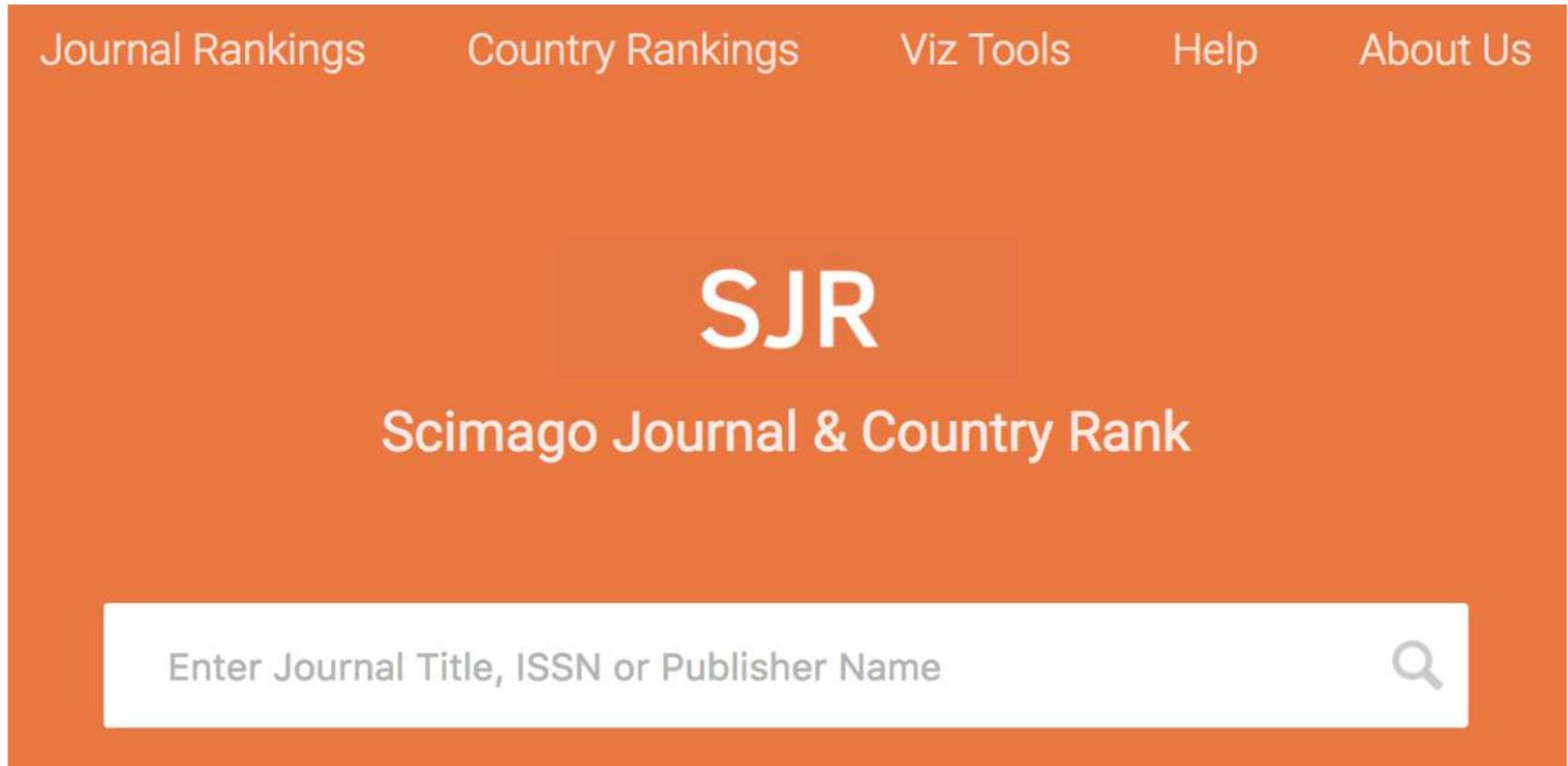
## What is Immediacy Index

1. A measure of how topical and urgent work published in a scientific journal is. Along with the better known impact factor measure, it is calculated each year by the Institute for Scientific Information (ISI) for those journals which it **indexes**; both impact factors and **immediacy** indices are published annually in the Journal Citation Reports ("**Immediacy Index**", 2013). [Learn more in: Citation Based Indicators in Evaluation of Quality and Performance of Research and Researchers](#)



# SCImago Journal Rank (SJR indicator)

---



The image shows the top section of the SCImago website. It features a dark orange header with a navigation menu containing the following items: "Journal Rankings", "Country Rankings", "Viz Tools", "Help", and "About Us". Below the navigation is a large orange area with the text "SJR" in large white letters, followed by "Scimago Journal & Country Rank" in smaller white text. At the bottom of this area is a white search bar with the placeholder text "Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name" and a magnifying glass icon on the right side.

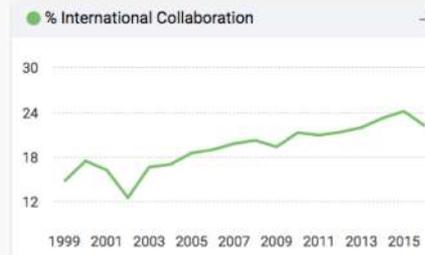
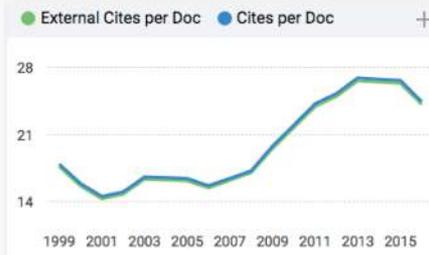
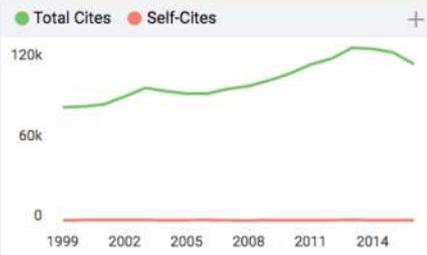
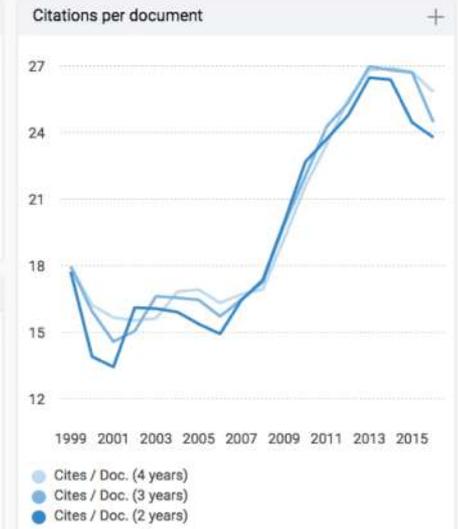
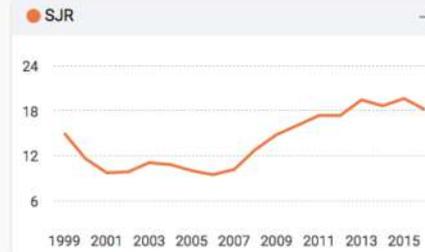
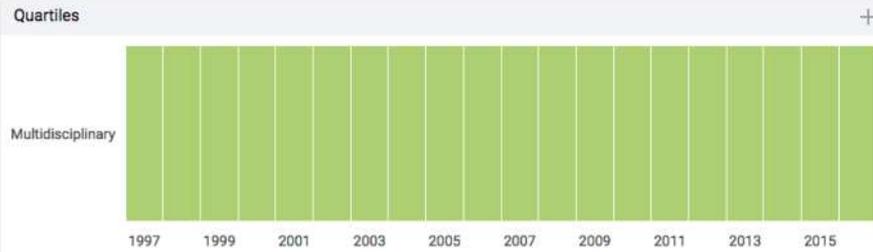


# Nature

# 1011

H Index

Country	United Kingdom
Subject Area and Category	Multidisciplinary Multidisciplinary
Publisher	Nature Publishing Group
Publication type	Journals
ISSN	00280836, 14764687
Coverage	1869-ongoing
Scope	Nature is a weekly international journal publishing the finest peer-reviewed research in all fields of science and technology on the basis of its originality, importance, interdisciplinary interest, timeliness, accessibility, elegance and surprising conclusions. Nature also provides rapid, authoritative, insightful and arresting news and interpretation of topical and coming trends affecting science, scientists and the wider public. ( <a href="#">source</a> )

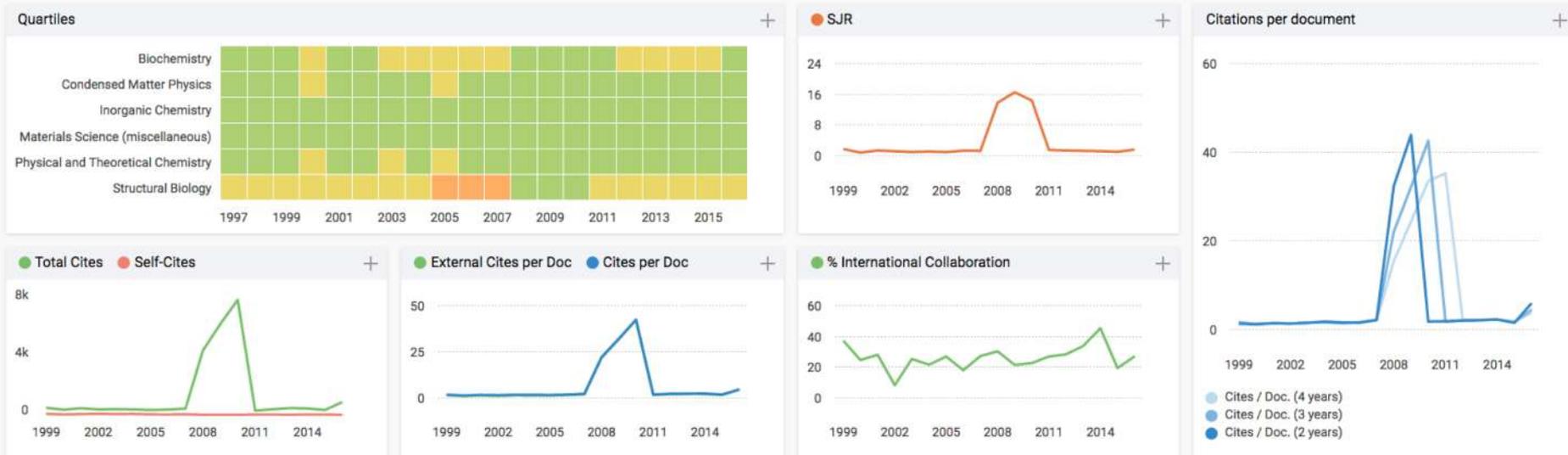


# Acta Crystallographica Section A: Foundations and Advances

Country	United States
Subject Area and Category	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology Biochemistry Structural Biology  Chemistry Inorganic Chemistry Physical and Theoretical Chemistry  Materials Science Materials Science (miscellaneous)  Physics and Astronomy Condensed Matter Physics
Publisher	John Wiley and Sons Inc.
Publication type	Journals
ISSN	20532733
Coverage	2014-ongoing

# 67

H Index

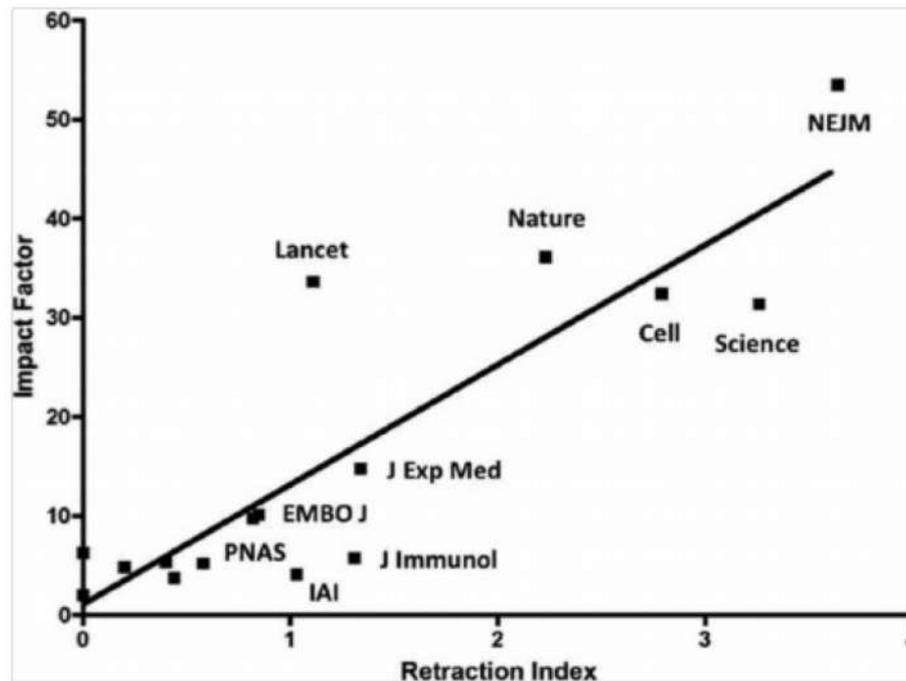


# Retraction index

= (Nombre d'articles d'une même revue désavoués pendant une période T x 1000) /  
Nombre d'articles publiés par cette revue pendant la période T

Fang, F. C.; Casadevall, A. (8 August 2011). "[Retracted Science and the Retraction Index](#)". *Infection and Immunity*. **79** (10): 3855–3859.

Corrélation positive avec l'Impact Factor :



<http://retractionwatch.com/>

## Retraction Watch

Tracking retractions as a

### Surgery journal retracts two papers it didn't mean to publish

with 3 comments

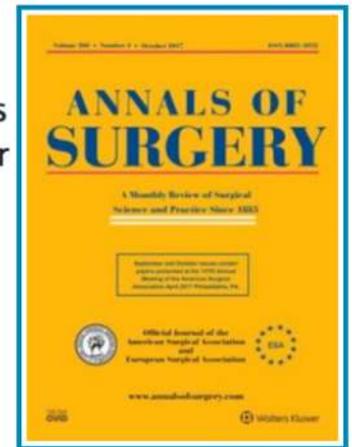
The *Annals of Surgery* has retracted two papers it never intended to publish.

According to journal's editor, Keith Lillemoe, the papers—published in 2015, two months apart—had undergone full peer review and were rejected, “like 90% of submissions to our journal:”

“

The decision was clear and the authors were notified.

But somehow, Lillemoe said, “our publishing team mistakenly published the papers and placed them into [e-pub] status totally unbeknownst to the editorial team.”



21 septembre 2017

# Project to “fact check” genetic studies leads to three more retractions. And it’s just getting started.

with one comment

A project to identify studies doomed by problematic reagents has triggered three more retractions, bringing the total to five.

[Jennifer Byrne](#), a scientist at the University of Sydney, who developed the the idea of double-checking the nucleic acid sequences of research materials — thereby ensuring studies were testing the gene in question — told Retraction Watch that all three retractions came after she started emailing journals in January to alert them to the problems: [Read the rest of this entry »](#)



Jennifer Byrne

## Share this:



Email



Facebook



Twitter

Written by Andrew P. Han  
September 15th, 2017 at 11:00 am

Posted in [australia retractions](#), [biomed research intl](#), [china retractions](#), [duplication retractions](#), [freely available](#), [genetics retractions](#), [hindawi](#), [image manipulation](#), [korean journal of physiology & pharmacology](#), [molecular biology](#), [society journal retractions](#), [wrong reagents](#)



<http://retractionwatch.com/>

---

## Two more retractions for former US prof who altered dozens of images

without comments

---

Two journals have retracted papers by a biologist who was [recently found guilty of misconduct by his former employer](#), the University of Colorado Denver, bringing the total to five.

The [investigation report by UC Denver](#), which we obtained earlier this year via a public records request, had recommended [one of the two newest retractions](#), which appears in the journal *Hepatology*. The [other retraction](#), in the *Journal of Immunology*, was not flagged by the report — which found, among other conclusions, that Almut Grenz had altered multiple values in research that had already been submitted for peer review.

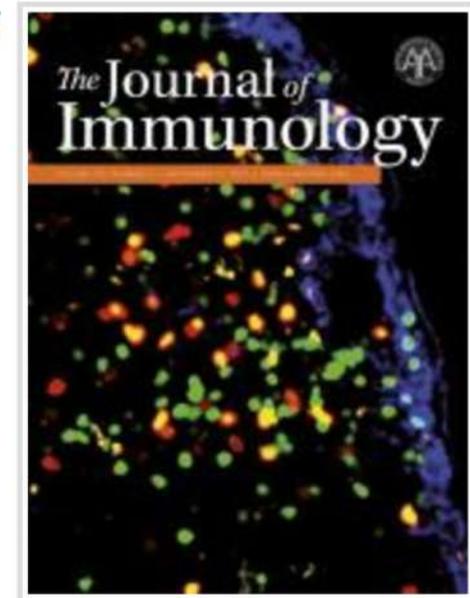
Here's the notice for the *Journal of Immunology* paper:

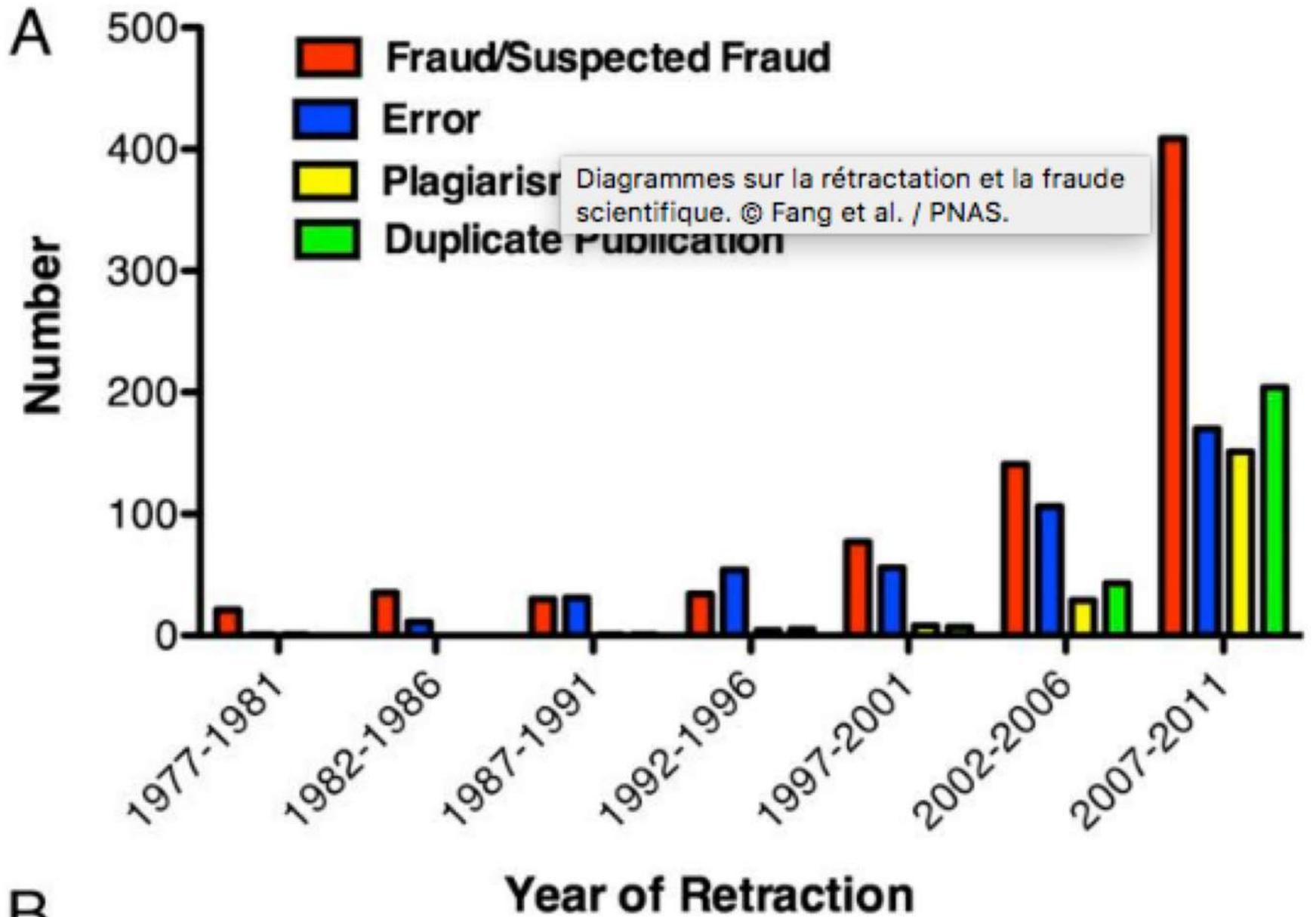
[Read the rest of this entry »](#)

---

14 septembre 2017

---





**B**

# Fac of 1000

---

## ► Evaluation par les pairs d'articles déjà publiés

" I find Faculty of 1000 useful for three main reasons: identifying key papers in areas outside my own; highlighting papers in journals that I don't normally read; and providing confirmation by an expert of a paper I have read (i.e. a second opinion). "

**Martin Raff** University College London  
Fellow of the Royal Society  
and author of "Molecular Biology of the Cell"

### ARTICLE RATINGS

When Faculty Members recommend an article for F1000Prime, they also write a brief review explaining what makes the article so important and rate it as 'Good', 'Very Good' or 'Exceptional' (equivalent to scores of 1, 2 or 3 stars, respectively). F1000Prime uses the individual scores to calculate the total scores for each article, which are used to rank the articles in each discipline.

---

### RANKINGS

F1000Prime ranks articles based on the total number of stars awarded to each recommended article. The more recommendations an article receives and the greater the total number of stars it receives, the higher its ranking will be. You can sort articles by their ranking in F1000Prime or for a quick overview, visit the All Time Top 10s and Current Top 10s, which you can filter by all articles, by biology, by medicine or by any F1000Prime Faculty. We also generate Top 10 lists of Hidden Jewels that include only articles published in specialist journals that you might have missed in your general reading, and Most Viewed lists to enable you to see what your fellow readers are interested in.

Current Top 10 lists are compiled daily and include articles recommended within the preceding 30 days.

► Voir la vidéo : <https://f1000.com/prime>

# Rankings

When Faculty Members recommend articles, they rate them as 'Good', 'Very Good' or 'Exceptional' (1, 2 or 3 stars, respectively). The total scores for each article are used to create **Top 10** lists in each Faculty (**All Time** and **Current**). To find other top-ranking articles in your specialty, browse and filter by Total Score.

**Hidden Jewels** lists contain the top-ranking articles from more specialized journals that you may have missed in your general reading.

Check the **Most Viewed** articles (**All Time** and **Current**) to see what articles your peers are reading on this site.

Current Top 10

All Time Top 10

Hidden Jewels

27



## Publish houses of brick, not mansions of straw.

Kaelin WG. Nature. 2017 05 23; 545(7655):387



*This is a must read for all involved in the scientific enterprise, notably junior and senior scientists, administrators, editors and officials and private and federal funding...*

**13 Recommendations** | Phillip G Popovich NEW 19 Sep 2017 | Erik Melen | Jennifer Linden | Brett Collins | Michael Hoffer | [James C Fang](#) | Ferdinando Boero | Timothy T Weil | Lucy Forrest | Mara Riminucci with Alessandro Corsi | Andrew D Sharrocks | Lu Chen | Laura Trinkle-Mulcahy  
**2 Comments** | Peter Olson 21 Jun 2017 | Ellen Wijsman

CONFIRMATION | CONTROVERSIAL | GENERAL INTEREST | GOOD FOR TEACHING | INTERESTING HYPOTHESIS | REVIEW / COMMENTARY

14



## Targeted apoptosis of senescent cells restores tissue homeostasis in response to chemotoxicity and aging.

Baar MP, Brandt RM, Putavet DA, Klein JD ... Madl T, Hoeijmakers JH, Campisi J, de Keizer PL. Cell. 2017 Mar 23; 169(1):132-147.e16



*The tumor suppressor gene TP53 is an ancient gatekeeper of the cell cycle. Extensive studies characterizing TP53 have shown that activation of TP53 will cause cell cycle arrest...*

**5 Recommendations** | Brian Kennedy with Shih-Yin Tsai NEW 18 Sep 2017 | Pankaj Kapahi with Amit Sharma | Youngseok Lee | Jan Karlseder | Christopher Janetopoulos

GOOD FOR TEACHING | INTERESTING HYPOTHESIS | NEW FINDING | NOVEL DRUG TARGET | TECHNICAL ADVANCE

ARTICLE  
RANKINGS

All Time Top 10

Current Top 10

All Time Most Viewed

Current Most Viewed

Hidden Jewels

BROWSE  
BY FACULTYAll | **Biology**  
| **Medicine**Anesthesiology & Pain  
Management

Biochemistry

Bioinformatics &  
Computational Biology

Biotechnology

Cancer Biology

Cardiovascular Biology

Cardiovascular Disorders

Cell Biology

Chemical Biology

Critical Care &  
Emergency Medicine

Dermatology

Developmental Biology

Diabetes &amp; Endocrinology

Ecology

Evolutionary Biology

F1000Prime » Rankings »

## Hidden Jewels

Hidden Jewels Top 10 rankings are generated every day and only include articles published in specialist journals, recommended in F1000Prime during the preceding 30 days. The list of journals is the same for all Faculties and whilst some may be considered 'high profile' journals in their particular field, they are included because they may not be so obvious to readers outside that area or Faculty. Articles are ranked according to their total star rating, which is calculated from all the stars awarded to that article by the Faculty. If any articles have the same total rating, then the one with the most viewings is listed first.

  Save / Follow 

hide key -



Total Score

Highly accessed



Changes Clinical Practice



### 10 Perivascular Gli1+ progenitors are key contributors to injury-induced organ fibrosis.



Kramann R, Schneider RK, DiRocco DP, Machado F ... Bondzie PA, Henderson JM, Eberl BL, Humphreys BD.  Cell Stem Cell. 2015 Jan 8; 16(1):51-66



*The identification of specific pro-scarring populations within an organ's mesenchymal cellular population could potentially facilitate and accelerate the discovery of effective...*

**4 Recommendations** | Neil Henderson 12 Jul 2016 | Timothy Campbell | Masaomi Nangaku | Giulio Gabbiani

CONTROVERSIAL | GOOD FOR TEACHING | INTERESTING HYPOTHESIS | NEW FINDING | NOVEL  
DRUG TARGET



### 8 Tumor-homing peptides as tools for targeted delivery of payloads to the placenta.

King A, Ndifon C, Lui S, Widdows K ... Tirelli N, Aplin JD, Ruoslahti E, Harris LK.  Sci Adv. 2016 May; 2(5):e1600349



Home / Recent

The PubPeer database contains all articles. Search results return articles with comments.

Search for DOI, PMID, arXiv ID, keyword, author, etc.



To leave the first comment on a specific article, paste a unique identifier such as a **DOI, PubMed ID**, or **arXiv ID** into the search bar.

Recently commented publications (68666)

1 hour ago

**A crisis of trust**

PubPeer Blog (2014)

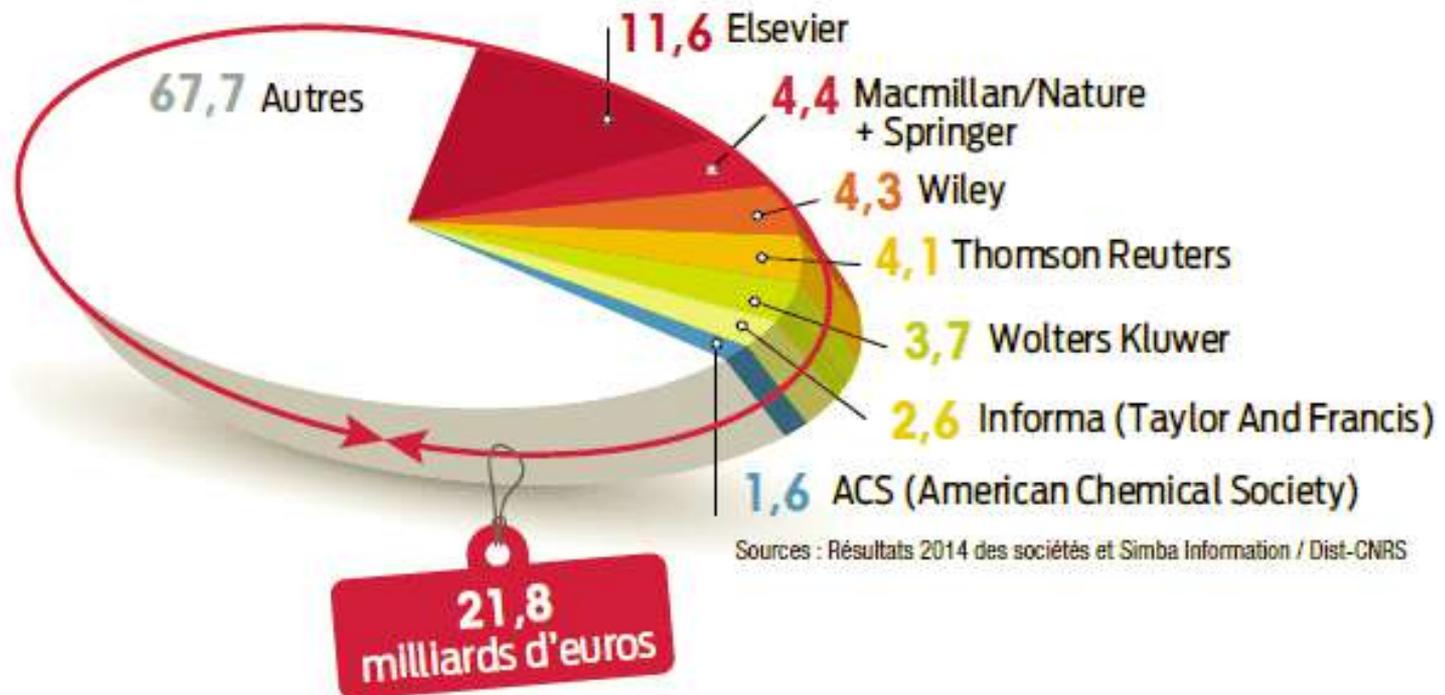
36 comments

2 hours ago

You have not yet installed the PubPeer browser plugin and will not see PubPeer comments on other websites. [Install it here!](#)



## 4. Modèles économiques des publications scientifiques



# Les coûts de l'édition scientifique

---



Généralement, ni les auteurs ni les reviewers ni les membres du comité éditorial ne sont payés spécifiquement pour leur travail (si ce n'est une rémunération symbolique, un impact positif sur leur carrière, et un salaire de chercheur qui normalement est consacré, justement... à la recherche)

# Les coûts de l'édition scientifique

---



Il y a pourtant des frais : les locaux, l'hébergement des fichiers, le secrétariat de rédaction, le papier s'il y a, les traductions s'il y a, les archives...



# Les coûts de l'édition scientifique

---

« Le temps moyen nécessaire pour les tâches de secrétariat de rédaction est de 10.5 mois par revue et par an pour un coût moyen de 42 000 €.

- ▶ Odile Contat et Anne-Solweig Gremillet, « Publier : à quel prix ? Étude sur la structuration des coûts de publication pour les revues françaises en SHS », *Revue française des sciences de l'information et de la communication* [En ligne], 2015



# Les coûts de l'édition scientifique

---

## Coût de fabrication des revues SHS

Dans les coûts de fabrication, nous avons cumulé le coût de l'impression et celui de la diffusion. Nous connaissons ce coût pour la moitié des revues (25 revues) :

- coût moyen d'impression et diffusion papier sur 25 revues : 11 211 € par an et par revue ;
- revenus papier moyen sur 32 revues : 21 260 € par an et par revue ;
- revenus électroniques moyen sur 26 revues : 8 580 € par an et par revue ;
- chiffre d'affaires moyen sur 40 revues : 25 273 € par an et par revue

- ▶ Odile Contat et Anne-Solweig Gremillet, « Publier : à quel prix ? Étude sur la structuration des coûts de publication pour les revues françaises en SHS », *Revue française des sciences de l'information et de la communication* [En ligne], 2015.
- 



# Les sources de revenu

---

- ▶ Le marché mondial de l'édition scientifique et technique serait compris entre 7 et 11 milliards de dollars par an ;
- ▶ l'inflation des prix d'abonnement aux revues payantes a été supérieure de 300 % au taux d'inflation sur la période 1975/1995 ;
- ▶ à structure de coûts similaires, les revues publiées par les éditeurs commerciaux sont en moyenne trois fois plus chères que les revues publiées par des éditeurs « not for profit » (sociétés savantes, organismes de recherche, etc.) ;
- ▶ les prix d'abonnement ne sont corrélés ni aux coûts de production ni aux tirages, mais au facteur d'impact d'une revue au sein des communautés de recherche (ce qui se paye est en fait le « label » que constitue une publication dans une revue à forte notoriété).

# Les sources de revenu

---

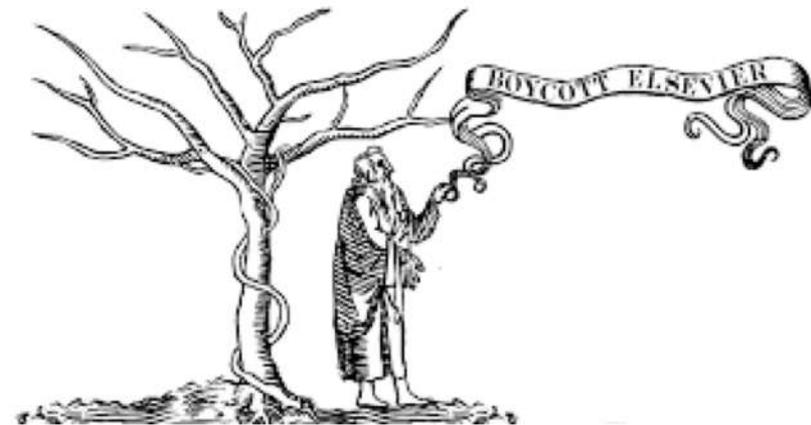
945 millions d'euros de résultat pour 2,54 milliards de chiffre d'affaires, soit un taux de marge opérationnel de plus de 37,2 % : voilà des performances à faire rêver bon nombre d'entrepreneurs ! Ce ne sont pourtant pas celles d'une *major* du Web ou d'une compagnie pétrolière, mais les résultats 2014 d'Elsevier, filiale du groupe Relx (auparavant Reed Elsevier) coté en Bourse et premier éditeur mondial... de revues scientifiques.



ELSEVIER



ELSEVIER



# Les sources de revenu

---

## ▶ Trois modèles principaux

- ▶ Sponsor-payeur : le financement de la revue est pris en charge par une société savante, un organisme de recherche, une fondation,
  - ▶ (Ou alors, le financement de la plateforme est sponsorisé par les bibliothèques...)
- ▶ Abonné-payeur : les abonnements des lecteurs paye la revue
- ▶ Auteur-payeur (open access) : l'auteur (i.e. le laboratoire, l'équipe de recherche, etc.) paye lui-même pour publier

## ▶ Un modèle hybride

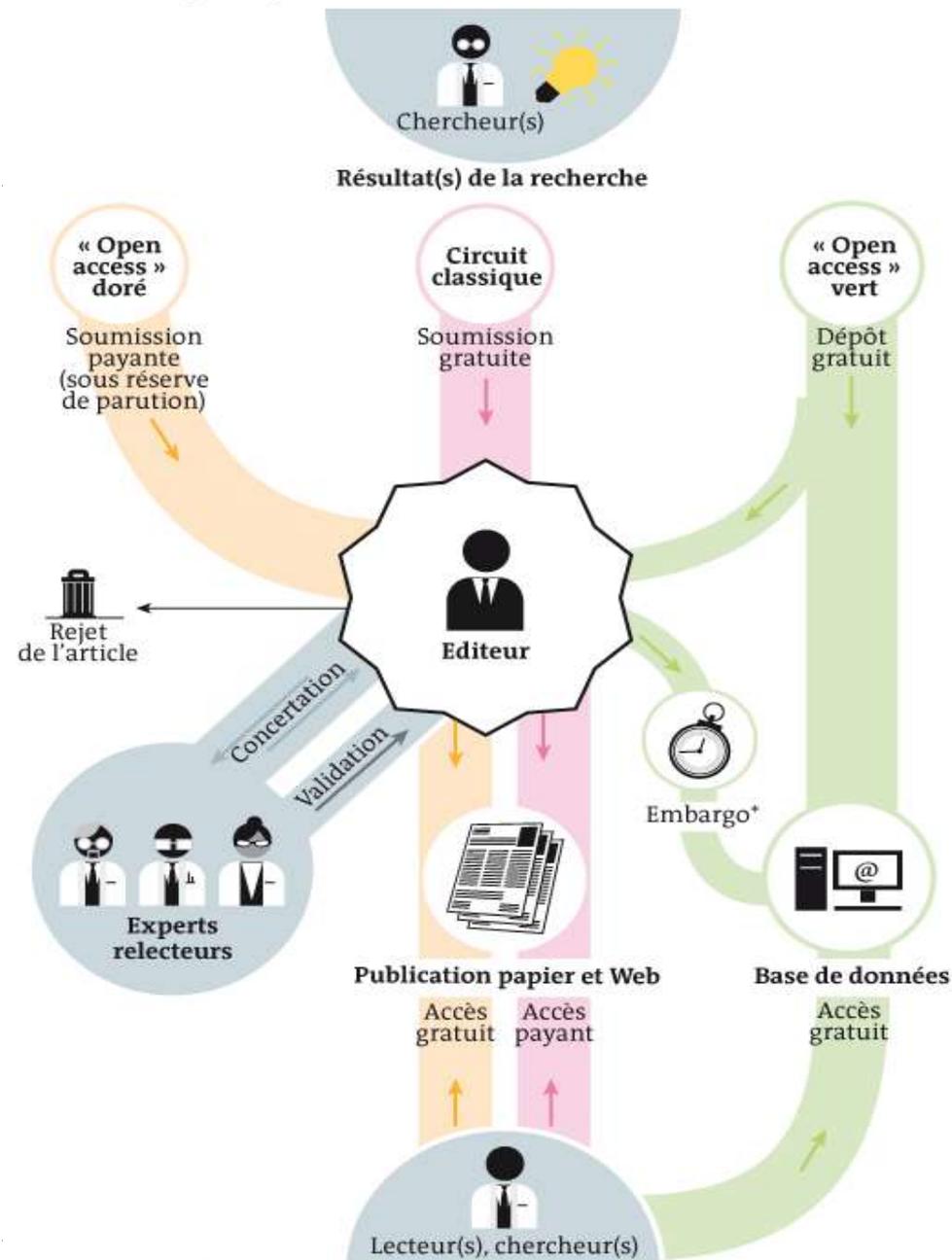
- ▶ Une revue peut parfois faire coexister deux types d'articles et c'est l'auteur qui choisit le mode de diffusion de son article : en libre accès si l'auteur finance la diffusion de son article ou sous forme d'abonnement. (source : [http://corist-shs.cnrs.fr/gold\\_open\\_access](http://corist-shs.cnrs.fr/gold_open_access))

## ▶ Quel impact pour le contenu ? Et pour la pratique scientifique ?

---



# Trois voies pour publier



[http://www.lemonde.fr/sciences/article/2013/02/28/a-qui-appartient-le-savoir\\_1840797\\_1650684.html](http://www.lemonde.fr/sciences/article/2013/02/28/a-qui-appartient-le-savoir_1840797_1650684.html)

\* Temps au terme duquel l'éditeur accepte la lecture gratuite.

# Gold et Green Open Access

---



- ▶ Dans un texte fondateur, en 2002, l'Initiative de Budapest pour le libre accès (BOAI), deux voies complémentaires ont été définies pour accélérer le mouvement de diffusion en libre accès de la littérature scientifique :
    - ▶ **la voie verte ("Green Open Access")** prévoit l'auto-archivage des publications, dans des archives ouvertes, par les chercheurs
    - ▶ **la voie dorée ("Gold Open Access")** défend la publication d'articles dans des revues en libre accès
- 



# 4.6 Gold et Green Open Access



- Accueil
- Déposer
- Consulter
- Documentation
- Référentiels
- Rechercher

**HAL-Inserm est le portail Inserm de l'archive ouverte nationale qui permet le dépôt en ligne des travaux scientifiques et leur consultation.**

## Contact

### DERNIERS DÉPÔTS

-  Dorsaf Ghalloussi, Noémie Saut, Denis Bernot, Xavier Pillois, Philippe Rameau, et al.. A new heterozygous mutation in GP1BA gene responsible for macrothrombocytopenia. British Journal of Haematology, Wiley, In press, <10.1111/bjh.14986> . <hal-01744130>
-  Zeina Akiki, Dalia Fakih, Rania Jounblat, Soulaïma Chamat, Mirna Waked, et al.. Surfactant protein D, a clinical biomarker for chronic obstructive pulmonary disease with excellent discriminant values: AKIKI et al: SP-D, a clinical biomarker for COPD with excellent discriminant values. Experimental and Therapeutic Medicine, [Athens : Spandidos Pub.], 2016, 11 (3), pp.723 - 730. <10.3892/etm.2016.2986> . <inserm-01764320>
-  Marie Favier, Jean-Claude Bordet, Rémi Favier, Vasiliki Gkalea, Xavier Pillois, et al.. Mutations of

### DOCUMENTS AVEC TEXTE INTÉGRAL

19 564

### NOTICES BIBLIOGRAPHIQUES

4 676

### ACTUALITÉS

ACTUALITÉS DE L'OPEN ACCESS (27/03/18)

LE BLOG DU CCSD. LES ÉVOLUTIONS DE HAL DE A À Z

# Gold et Green Open Access

---

- ▶ **Recommandations de la Commission européenne (juillet 2012)**
  - ▶ "À partir de 2014, tous les articles produits avec l'aide de fonds de l'UE devront être mis à disposition en libre accès :
    - ▶ soit immédiatement par l'éditeur, qui les publiera en ligne (approche dite de la "voie dorée") ; les coûts de publication engagés pourront être remboursés par la Commission européenne ;
    - ▶ soit par les chercheurs, six mois au plus tard après la publication (12 mois pour les sciences sociales et humaines), via des archives libres d'accès (approche dite de la "voie verte")".



# Gold et Green Open Access

---

- ▶ Couperin (association fondée en 1999 par Strasbourg I, Nancy I, Marseille 2, et Angers).



couperin.org

## Les missions de Couperin

- **Recueillir** et **analyser** les besoins documentaires de ses membres
- **Evaluer, négocier et organiser l'achat** de ressources documentaires numériques au bénéfice de ses membres
- **Développer un réseau** national de compétences et d'échanges en matière de documentation électronique notamment concernant les politiques d'acquisitions, les plans de développement de collections, les systèmes d'information, les modèles de facturation des éditeurs, l'ergonomie d'accès, les statistiques d'usage...
- Contribuer à **clarifier** et à faire évoluer les **relations** contractuelles avec les **éditeurs**.
- Contribuer au développement d'une offre de contenu **francophone**.
- Oeuvrer à l'amélioration de la communication scientifique et favoriser la mise en place de **systèmes non-commerciaux** de l'Information Scientifique et Technique (IST) par le développement d'outils adéquats.
- Développer une **expertise** et une évaluation des systèmes d'information documentaire et de leurs outils ainsi que des méthodes d'intégration de ceux-ci au sein des systèmes d'information des établissements, en cohérence avec les autres institutions en charge du développement et de l'implantation de systèmes d'information dans le monde de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.
- Favoriser la **coopération nationale, européenne et internationale** dans le domaine de la documentation et des publications électroniques.

---

# Les droits d'auteurs



# Critères de protection

---

- ▶ Le droit d'auteur est caractérisé par une absence de formalités (contrairement au droit de la propriété industrielle : brevets, marques, dessins, modèles)
  - ▶ Article L111-2 du code de la PI : « L'œuvre est réputée créée, indépendamment de toute divulgation publique, du seul fait de sa réalisation, même inachevée, de la conception de l'auteur. »
- ▶ Une idée ne peut pas être protégée en tant que telle



# Les droits moraux (contenu)

---

- droit au nom et à la paternité
  - pour l'auteur d'apposer ou non son nom sur la publication
- droit au respect de l'œuvre
  - s'opposer à la dénaturation de sa publication par un tiers ;
- droit de divulgation
  - décider de publier ou non ;
- droit de retrait ou de repentir
  - modifier ou de retirer la publication de la diffusion.



# Les droits patrimoniaux (support)

---

- ▶ permettent au chercheur d'exploiter sa publication scientifique
  - deux types de droits :
    - ▶ droit de reproduire la publication (la fixer sur un support)
    - ▶ droit de représenter la publication (la communiquer à un public)
- ▶ Le travail de mise en page fait par l'éditeur est sa propriété

# Les droits patrimoniaux (support)

---

- APRES une publication SANS contrat
  - ▶ L'auteur a le droit de diffuser son document
- Pour s'assurer de la politique des principaux éditeurs en matière d'auto-archivage :
  - ▶ Romeo : <http://www.sherpa.ac.uk/romeo.php>
  - ▶ Héloïse : <http://heloise.ccsd.cnrs.fr/>
  - ▶ Duclinea : <http://www.accesoabierto.net/dulcinea>

# Les droits patrimoniaux (support)



## Search - Publisher copyright policies & self-archiving

English | [Español](#) |

One journal found when searched for: **new media and society**

<b>Journal:</b>	<a href="#">New Media and Society</a> (ISSN: 1461-4448, EISSN: 1461-7315)
<b>RoMEO:</b>	This is a <a href="#">RoMEO green</a> journal
<b>Paid OA:</b>	A paid open access option is <b>available</b> for this journal.
<b>Author's Pre-print:</b>	✓ author <b>can</b> archive pre-print (ie pre-refereeing)
<b>Author's Post-print:</b>	✓ author <b>can</b> archive post-print (ie final draft post-refereeing)
<b>Publisher's Version/PDF:</b>	✗ author <b>cannot</b> archive publisher's version/PDF
<b>General Conditions:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Authors retain copyright</li><li>• Pre-print on any website</li><li>• Author's post-print on author's personal website, departmental website, institutional website or institutional repository</li><li>• On other repositories including PubMed Central after 12 months embargo</li><li>• Publisher copyright and source must be acknowledged</li><li>• Publisher's version/PDF cannot be used</li><li>• Post-print version with changes from referees comments can be used</li><li>• "as published" final version with layout and copy-editing changes cannot be archived but can be used on secure institutional intranet</li><li>• Must link to publisher version with DOI</li></ul>
<b>Mandated OA:</b>	(Awaiting information)
<b>Paid Open Access:</b>	<a href="#">SAGE Choice</a>
<b>Notes:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Publisher last reviewed on 29/07/2015</li></ul>
<b>Copyright:</b>	<a href="#">SAGE and Open Access</a>
<b>Updated:</b>	11-Mar-2013 - <a href="#">Suggest an update for this record</a>
<b>Link to this page:</b>	<a href="http://www.sherpa.ac.uk/romeo/issn/1461-4448/">http://www.sherpa.ac.uk/romeo/issn/1461-4448/</a>
<b>Published by:</b>	<a href="#">SAGE Publications (UK and US)</a> - <a href="#">Green Policies in RoMEO</a>

This summary is for the journal's *default* policies, and changes or exceptions can often be negotiated by authors.  
*All information is correct to the best of our knowledge but should not be relied upon for legal advice.*



# Chercheur

DROIT D'AUTEUR

**OPEN ACCESS**

VOUS SOUTENEZ VOTRE HDR ?

DONNÉES DE LA RECHERCHE

## Willo : découvrez vos droits à diffuser vos publications en open access

Les chercheurs disposent de nouveaux droits pour diffuser leurs publications. A partir de quelques questions simples, [Willo](#) vous permet de connaître vos droits et obligations pour diffuser vos publications en libre accès.

### Vos droits

En principe: un chercheur a le droit de diffuser ses publications où il veut tant qu'il en est propriétaire.

Dans les faits: les chercheurs cèdent souvent à leurs éditeurs un droit de diffusion exclusive sur leurs publications. Cela veut par exemple dire qu'ils n'ont plus le droit de les diffuser sur des réseaux sociaux comme ResearchGate, sur leur site web ou dans une archive ouverte. Dans ce cas, leur droit à diffuser leurs publications est limité par l'accord conclu avec l'éditeur ou par la politique de la revue en matière d'archivage des publications.



Droits et obligations des chercheurs de diffuser leurs publications en libre accès



---

# CONTROVERSES



# La question du preprint

---

## ■ Preprints : une forme recevable de communication scientifique

**Les alliances AllEnvi et AvieSan et l'ensemble de leurs membres déclarent reconnaître le preprint comme une forme recevable de communication scientifique. Elles invitent les instances d'évaluation et de financement de la recherche à adopter une politique similaire et à reconnaître les preprints comme des contributions au progrès scientifique.**

[See English version](#)

Depuis plus de deux décennies, les communautés de physiciens, de mathématiciens et d'informaticiens pratiquent, de manière complémentaire à la publication d'articles scientifiques selon les modalités classiques, la diffusion de manuscrits avant leur évaluation par les pairs (*preprints*, en anglais). Un serveur comme [arXiv.org](http://arXiv.org) a grandement contribué à ce phénomène qui accélère et fiabilise le processus de diffusion de la connaissance, au bénéfice tant des communautés de recherche que de la société.

L'usage de *preprints* reste en revanche marginal dans la communauté des sciences de la vie, malgré l'introduction et la progression récentes de l'usage de serveurs comme [BiorXiv.org](http://BiorXiv.org) ou [PeerJ Preprints](http://PeerJ Preprints). Début 2016, le colloque [ASAPBio](http://ASAPBio) (*Accelerating Science and Publication in Biology*) a souligné la nécessité de valoriser les *preprints* dans l'ensemble du système de production de connaissances : citation, évaluation, recrutement, promotion, etc.



### Membres d'Aviesan

CEA  
CHRU  
CNRS  
CPU  
INRA  
Inria  
**Inserm**  
Institut Pasteur  
IRD

<https://aviesan.fr/aviesan/accueil/toute-l-actualite/les-preprints-sont-une-forme-recevable-de-communication-scientifique> 16 octobre 2017



# La question du preprint

## Diffuser les pre-prints dans HAL

Dans HAL, il est tout à fait possible de déposer des pre-prints. Pour cela, il convient de sélectionner le type de document "pre-publication" dans le formulaire de dépôt.

Si par la suite, le texte est publié dans une revue, on peut soit modifier le dépôt HAL (type de publication) en ajoutant la version relue et acceptée pour publication, avec mention des métadonnées (volume, pagination), soit faire un nouveau dépôt.

## Diffuser les pre-prints dans une autre archive ouverte

Il existe différentes archives ouvertes disciplinaires ou thématiques, spécialement conçues pour la diffusion de pre-prints. Quelques exemples :

- **ArXiv** : physique, astrophysique, mathématiques, informatique, sciences non linéaires
- **BioRxiv** : biologie, sciences de la vie
- **engRxiv** : sciences de l'ingénieur
- **SocArXiv** : sciences sociales
- **PaleoRxiv** : paléanthropologie, préhistoire
- **LawArXiv** : droit
- **PeerJ Preprints** : biologie

## Les plateformes pre-print des éditeurs

Attention, ces plateformes ont été créées par les éditeurs pour étendre leur contrôle de la communication scientifique, à des fins purement lucratives.

Il est donc déconseillé de déposer vos pre-prints sur ces serveurs : SSRN (propriété d'Elsevier), BioRN (Elsevier), ChemRxiv (ACS), etc.

Documents non publiés	47 160	86
Pré-publication, Document de travail	30 296	69
Rapport	16 864	17

# Pourquoi publier en Open Access ?

**PAS LE TEMPS ?**

- UN DÉPÔT PREND UNE **10** minutes DE MINUTES
- VOUS GAGNEZ DU TEMPS POUR :
  - l'alimentation de votre site
  - la m.à.j. de votre CV
  - les extractions de bibliographies
- VOUS GAGNEZ en **VISIBILITÉ**
- DEMANDER À VOTRE SERVICE SUPPORT DE HAL DE L'ADG POUR VOS PREMIERS DÉPÔTS !  
*si vous le pouvez !*

**PRENEZ LE TEMPS DE RELIRE VOTRE CONTRAT** AJOUTEZ-Y UN AVENANT SI BESOIN.

**LA LOI POUR UNE RÉPUBLIQUE NUMÉRIQUE** AUTORISE LE DÉPÔT DU POST-PRINT (embargo de 6 mois pour les STM / 12 mois SHS)

**LES CONTENUS SONT DE MOINDRE QUALITÉ**

- IL EXISTE DES REVUES EN OA PRESTIGIEUSES COMME **PLoS ONE**
- BEAUCOUP DE DÉPÔTS SONT DES PUBLICATIONS ACCEPTÉES PAR DES REVUES
- IL N'Y A PAS DE POSSIBILITÉ DE RETRAIT SUR HAL MAIS DE **VERSIONING** : INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE

**AI-JE LE DROIT ?**

ATTENTION, CE SONT DES OUTILS **PRIVÉS**, PAS INSTITUTIONNELS

- ILS DEVIENNENT PROPRIÉTAIRES DE VOS CONTENUS + PAS D'ARCHIVAGE PÉRENNE
- À UTILISER EN OUTILS **COMPLÉMENTAIRES**

**J'AI DÉJÀ DÉPOSÉ SUR LES RESEAUX SOCIAUX**

**MOI, CHERCHEUR...**

**Argumentaires**

**ENCORE UN MOYEN DE FLICAGE !**

- L'ÉVALUATION EXISTE AVEC OU SANS LES AO ET CE N'EST PAS LEUR VOCATION
- D'AUTRES OUTILS COMME LE **WOS** EXISTENT POUR L'ÉVALUATION BIBLIOMÉTRIQUE

**CE N'EST PAS UN MOUVEMENT CONTRE LES ÉDITEURS (LES 5 "GROS" ÉDITEURS SE FONT UNE MARGE DE 35-40% AU PROFIT D'ACTIONNAIRES)**

- LA RECHERCHE EST UN **BIEN COMMUN** FINANCÉE EN GRANDE PARTIE PAR DES FONDS PUBLICS

**CE N'EST PAS PRIS EN COMPTE POUR MON ÉVALUATION**

**JE NE VEUX PAS ME METTRE À DOS LES ÉDITEURS**

DÉPÔT DANS UNE AO = PLUS DE VISIBILITÉ

PLUS DE CITATIONS

AMÉLIORATION DE VOTRE H-INDEX !  
*comme quoi...*

**EN FAVEUR DE L'OPEN ACCESS**

**REVUE**

**WOS**

**©comptabilysud**

# La voie dorée



## Open access: du rêve au cauchemar

SYLVESTRE HUET 4 OCTOBRE 2013 (MISE À JOUR : 1 SEPTEMBRE 2016)



RECHERCHER

Or, les revues en accès libre ont aussi fait l'objet d'une prédation capitaliste. Des sociétés privées ont fondé en quelques années des milliers de revues. La liste du DOAJ (annuaire des revues en open access) affiche déjà plus de 9.900 revues; dont 1000 enregistrées en 2012. Elles ont constitué des comités éditoriaux et recruté des «reviewers» en inondant de spam des milliers de chercheurs à travers le monde. Ces revues n'ont en réalité, malgré les proclamations, aucune qualité scientifique, et peuvent publier absolument n'importe quoi: de la science non seulement médiocre, mais pathologique, mensongère, voire des purs canulars comme vient de le prouver *Science*. Elles singent les revues scientifiques classiques - et souvent leurs noms avec des *American* et des *European* cachant des adresses en Turquie ou au Pakistan, le plus gros paquet de revues testées se trouvant en Inde, suivi... des Etats-Unis où le profit final est souvent retrouvé - avec comité éditorial, relecteurs et la qualité scientifique en bandoulière. Or, 45% des revues de cette liste du DOAJ auxquelles le papier bidon a été envoyé l'ont accepté.

# 3. Les revues prédatrices

The screenshot shows the homepage of Science and Education Publishing. At the top, there are navigation links for 'Publication A-Z index' and 'Browse by subject', along with 'Join Us', 'Submit Manuscript', and 'Login'. The main header features the Science and Education logo, the text 'An Open Access and Academic Publisher', and an 'Open Access' badge. A search bar with the placeholder 'Keywords' is also present. Below the header is a navigation menu with 'Home', 'Journals', 'Special Issues', 'Conferences', 'Articles', 'Services', 'Submission', and 'News'. The main content area has a blue background with a 'Special Offer on APCs' announcement. The offer states that some SciEP journals (like American Journal of Medical Case Reports, International Journal of Dental Sciences and Research, etc.) offer a huge discount on article processing charges for manuscripts submitted before October 31, 2015. A 'More Detail >' button is provided. Below this are three service tiles: 'Browse subjects' (with a sub-link for 'Social Science'), 'Quick links' (with a sub-link for 'Quick submission(in one page)'), and 'Information' (with a sub-link for 'About SciEP').

Une véritable plateforme scientifique ?



Source : Alexandre Serres

## Quel est l'intrus ?

Home > Journals > Advances in Mathematics

# Advances in Mathematics

Edited by: Michael J. Hopkins, Tomasz S. Mrowka, Gang Tian  
[View Editorial Board](#)

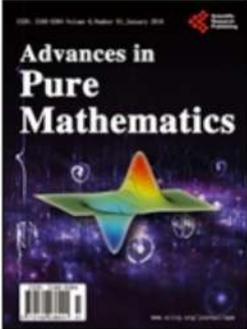
[Supports Open Access](#)



ISSN: 0001-8708

[f](#) [t](#) [RSS](#) [M](#) [E](#)

---



## Advances in Pure Mathematics

ISSN Print: 2160-0368  
ISSN Online: 2160-0384

Website: <http://www.scirp.org/journal/apm>

Article Search By Keywords  [Search](#)

[Citations](#) [h5-index & Ranking](#)

[Paper Submission](#) [RSS](#)

[f](#) [t](#) [Print](#) [Email](#) [+](#) 67

[Articles](#) [Archive](#) [Indexing](#) [Aims & Scope](#) [Editorial Board](#) [For Authors](#) [Publication Fees](#)

Source : Alexandre Serres

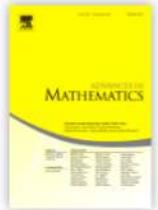
ELSEVIER

Home > Journals > Advances in Mathematics

## Advances in Mathematics

Edited by: Michael J. Hopkins, Tomasz S. Mrowka, Gang Tian  
[View Editorial Board](#)

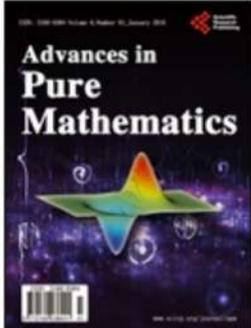
[Supports Open Access](#)



ISSN: 0001-8708



Quel est l'intrus ?



### Advances in Pure Mathematics

ISSN Print: 2160-0368  
ISSN Online: 2160-0384  
Website: <http://www.scirp.org/journal/apm>

[Paper Submission](#) [RSS](#)

Article Search By Keywords

[Citations](#) [h5-index & Ranking](#)

[Articles](#) [Archive](#) [Indexing](#) [Aims & Scope](#) [Editorial Board](#) [For Authors](#) [Publication Fees](#)

67

Source : Alexandre Serres

- **Exemple de message de spam d'un éditeur prédateur :**  
**Science and Education Publishing**

I am writing to let you know about recent highly accessed articles published in our open access [journals](#) and invite you to [submit your next manuscript](#) to the journals.

### **Read our top articles**

---

#### **A Study of the S-Generalized Gauss Hypergeometric Function and Its Associated Integral Transforms**

A Study of the S-Generalized Gauss Hypergeometric Function and Its Associated Integral Transforms

*Turkish Journal of Analysis and Number Theory* 2015, 3:5 (04 December 2015)

[Full Text Html](#) | [Full Text PDF](#) | [Full Text Epub](#)

#### **Research Article**

#### **From Satellite to Genes: An Integrative Approach for Timely Monitoring of Harmful Cyanobacteria in Lake Erie Beach Water**

From Satellite to Genes: An Integrative Approach for Timely Monitoring of Harmful Cyanobacteria in Lake Erie Beach Water

*Journal of Environment Pollution and Human Health* 2015, 3:3 (09 January 2016)

[Full Text Html](#) | [Full Text PDF](#) | [Full Text Epub](#)



# Pour les thèses...

---

Je suis Débora Noellette des Editions Universitaires Européennes (EUE), spécialisée dans la publication d'écrits académiques.

Nous sommes à la recherche d'auteurs ayant effectué des études dans le domaine de vos recherches et votre travail a suscité notre intérêt.

Ayant pris connaissance de votre affiliation avec l'Faculté de pharmacie de Toulouse, je suis d'avis que votre ouvrage pourrait intéresser une audience francophone internationale, et vous propose donc de le publier sous forme de livre imprimé.

C'est l'ouvrage basé sur la thématique «impact des pesticides sur la santé du vigneron» qui a surtout attiré notre attention, et nous pensons qu'une publication gratuite pourrait aider à le promouvoir d'avantage.

Monsieur Geoffroy De Lozzo, dans cette optique, accepteriez-vous de recevoir plus d'informations sur notre offre?

En vous remerciant d'avance.

Bien cordialement,

**Débora Noellette**

Lectorat

**e:** [d.noellette@editions-ue.com](mailto:d.noellette@editions-ue.com)

**w:** [www.editions-ue.com](http://www.editions-ue.com)

[Visit us on Facebook](#) [Follow us on Twitter](#)

EUE Logo

**Commandez vos livres ici:**

[www.morebooks.de](http://www.morebooks.de)

Éditions Universitaires Européennes  
is managed by:  
**OmniScriptum AraPers GmbH**  
[www.editions-ue.com](http://www.editions-ue.com), D-40217 Düsseldorf, Germany

Managing Directors:  
Dr. Wolfgang Philipp Müller,  
Toufic El Hajji,  
Benoit Novel

Amtsgericht Düsseldorf · HRB 81623



- **Un phénomène inquiétant, en plein essor :**
  - D’après une étude de BioMedCentral d’octobre 2015, **près de 400 000 articles de revues** “prédatrices” publiées sur le web !
  - 8 fois plus qu’en 2010 !
- Pour éviter les éditeurs prédateurs et leurs pseudo-revues :
  - *Liste de Jeffrey Beall*, désormais sur [Internet Archive](#)
  - [Stop Predatory Journals](#)
  - Se fier au DOAJ et à [ses critères de qualité et de transparence](#)
  - Utiliser ISSN [ROAD](#)
  - Voir [\*Danger : les revues prédatrices publieront un jour plus d'articles que les revues établies avec comité de lecture !\*](#)



# Rédaction Médicale et Scientifique

Actualités des sociétés de rédacteurs et des revues biomédicales : JAMA, The Lancet, BMJ, NEJM, revues électroniques,... ISSN 2429-1528

## Danger : les revues prédatrices publieront un jour plus d'articles que les revues établies avec comité de lecture !



C'est inquiétant car bientôt 25 % des articles publiés pourraient l'être par des truands, et les chercheurs ne sont pas assez sensibilisés. Cette hypothèse peut être proposée à la lecture d'un article long et détaillé paru dans BMC Medicine le 1 octobre 2015 intitulé : ['Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics](#). Cet article a été très commenté, avec quelques remarques assez critiques, suite à une [analyse sur RetractionWatch](#). Le Monde (pascale Santi) a bien analysé ce travail dans un article du 6 octobre 2015 : ["Les journaux prédateurs à la manoeuvre"](#). Je cite : *Ce phénomène*

*prend de l'ampleur, comme en témoigne l'étude parue jeudi 1 octobre dans la revue BMC Medicine. Pas moins de 420 000 articles ont été publiés sur la Toile par ces « journaux prédateurs » en 2014, soit huit fois plus qu'en 2010 (53 000), dans environ 8 000 titres actifs (11 873 avaient en réalité été repérés, mais 33 % n'étaient pas actifs), alors qu'on n'en comptait que 1800 en 2010. La majorité (38 %) étaient des articles généraux, suivis par des études en technologie (23 %) et en biomédecine (16 %). Un chiffre à comparer au 1,5 million d'articles répertoriés sur le site de données bibliographiques PubMed. Et aux 10 600 journaux que comptait, au premier semestre 2015, l'Annuaire des revues à accès ouvert (DOAJ, ou Directory of Open Access Journals), créé en 2003 par l'université de Lund...*

La lecture des 15 pages est passionnante et amène à réfléchir sur ce phénomène :

- Bien différencier la [liste de Jeffrey Beall](#) qui contient les revues prédatrices à éviter, du DOAJ, qui est le registre de Lund ; ces 2 listes ont toutes deux environ 10 000 revues, sans beaucoup de duplications ; **quand vous publiez en Open Access, assurez-vous que la revue est dans le [registre de qualité DOAJ](#) ;**
- Une revue prédatrice publie 50 articles par an en moyenne !! Mais beaucoup ne publient que 1 à 3 articles, et certaines publient beaucoup d'articles... Il semble que 20 maisons prédatrices publient plus de 100 revues, et la moitié sont en Amérique du Nord ;
- Il semble que des chercheurs aillent dans les revues prédatrices car c'est rapide, peu cher et que cela remplit les CVs montrés à des jurys peu avertis et qui semblent impressionnés par ces publications ! **Grave, mais pas étonnant !** Les auteurs publiant dans des revues prédatrices sont asiatiques (60 %), d'Afrique (16 %), d'Amérique du Nord (9 %) ou d'Europe (9 %),...
- L'Amérique Latine ne semble pas trop concernée par ces dérives !
- L'APC (Article Processing Charge) serait en moyenne de 178 \$ pour les revues prédatrices versus 900 à 1 300 \$

Privacy by SafeSubscribe<sup>SM</sup>

Rechercher

Les notes récentes

[Des chercheurs publient volontairement dans des revues prédatrices, et celles-ci progressent....](#)

['Gates Open Research', plateforme ouverte de la fondation B & M Gates, est lancée sur le modèle "preprint" de F1000Research](#)

[La planète est malade... Les revues vont la soigner... Lancet Planetary Health versus Sustainable Earth..... Compétition équilibrée ?](#)

[Enregistrer un protocole de recherche \(avant de commencer les expériences\) ne devrait pas être limité aux essais cliniques](#)

[Un prix pour la meilleure publication de résultats dits négatifs en neuroscience \(pré-clinique\) : BRAVO](#)

[Newsletter d'octobre 2017 envoyée le 1 novembre avec le titre : "Tempête à la Académie](#)

## List of Predatory Journals

This is a list of possibly [predatory journals](#). The kernel for this list was extracted from the archive of Beall's list at [web.archive.org](http://web.archive.org). It will be updated as new information or suggested edits are submitted or found by the maintainers of this site.

This list is only for individual journals. See the other list for [publishers](#) potentially engaging in predatory practices.

[A](#) [B](#) [C](#) [D](#) [E](#) [F](#) [G](#) [H](#) [I](#) [N](#) [O](#) [J](#) [P](#) [K](#) [L](#) [M](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#)

### A

- [Academic Exchange Quarterly](#)
- [Academic Research Reviews](#)
- [Academy of Contemporary Research Journal \(AOCRJ\)](#)
- [ACME Intellects](#)
- [Acta de Gerencia Ciencia \(CAGENA\)](#)
- [Acta Advances in Agricultural Sciences \(AAAS\)](#)
- [Acta Kinesiologica](#)

# Pour vérifier par ISSN :

---

<http://road.issn.org/>

ISSN 2310-9173



› Road in a nutshell

› About us

› Data sources

› For scholars and researchers

› For publishers

› Open Access publishing

› Statistics about Open Access

## ↗ SEARCH ROAD DIRECTORY

E.g. : ISSN, title, subject...

OK

> [Advanced search](#)



# 4. Les faux indicateurs

---

 Stop Predatory Journals

[About](#) [Contribute](#) [Hijacked](#) [Journals](#) [Metrics](#) [Publishers](#)

## List of Misleading and Fake Metrics

, les

This is a list of possibly misleading metrics.

Metrics are judged to be misleading if they meet the following criteria:

1. The website for the metric is nontransparent and provides little information about itself such as location, management team and its experience, other company information, and the like
2. The company charges journals for inclusion in the list.
3. The values (scores) for most or all of the journals on the list increase each year.
4. The company uses Google Scholar as its database for calculating metrics (Google Scholar does not screen for quality and indexes predatory journals)
5. The metric uses the term “[impact factor](#)” in its name.
6. The methodology for calculating the value is contrived, unscientific, or unoriginal.
7. The company exists solely for the purpose of earning money from questionable journals that use the gold open-access model. The company charges the journals and assigns them a value, and then the journals use the number to help increase article submissions and therefore revenue. Alternatively, the company exists as a front for an existing publisher and assigns values to that publisher’s journals.

---

## Questions Discussion



- ▶ Nos formations : <http://urfist.univ-toulouse.fr/>
- ▶ [guillaume.sire@ut-capitole.fr](mailto:guillaume.sire@ut-capitole.fr)
- ▶ [amelie.barrio@univ-toulouse.fr](mailto:amelie.barrio@univ-toulouse.fr)
- ▶ [urfist@univ-toulouse.fr](mailto:urfist@univ-toulouse.fr)